**Муниципальный конкурс «УЧИТЕЛЬ ГОДА— 2016»**

**ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ ДЛЯ ОЦЕНИВАНИЯ МАТЕРИАЛОВ УЧАСТНИКОВ КОНКУРСА, РАЗМЕЩЁННЫХ ИМИ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ**

Цель: демонстрация использования информационно-коммуникационных техно-логий как ресурса повышения качества профессиональной деятельности педагога. Формат конкурсного задания: представление интернет-ресурса (личный сайт, страни-ца, блог сайта образовательного учреждения), на котором можно познакомиться с участником конкурса и публикуемыми им материалами.

Критерии оценки конкурсного задания: информационная насыщенность, безопас-ность и комфортность виртуальной образовательной среды, эффективность обратной связи, актуальность информации, оригинальность и адекватность дизайна.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Макси-** |  |  |  |
| **Критерии и показатели** | **мальный** |  |  |  |
|  | **балл** |  |  |  |
| **1. Информационная насыщенность** |  |  |  |  |
| – количество представленной информации; |  |  |  |  |
| – образовательная и методическая ценность, развивающий |  |  |  |  |
| характер; |  |  |  |  |
| – различное структурирование информации — тексты, таблицы, | 7 |  |  |  |
| схемы и т. п.; |  |  |  |
|  |  |  |  |
| – разнообразие содержания; |  |  |  |  |
| – тематическая организованность информации; |  |  |  |  |
| – научная корректность; |  |  |  |  |
| – методическая грамотность. |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **2. Безопасность и комфортность виртуальной образователь-** |  |  |  |  |
| **ной среды** |  |  |  |  |
| – понятность меню, наличие рубрикации; |  |  |  |  |
| – удобство навигации; |  |  |  |  |
| – разумность скорости загрузки; | 7 |  |  |  |
| – удобный формат для коммуникации; |  |  |  |
|  |  |  |  |
| – языковая культура; |  |  |  |  |
| – наличие инструкций и пояснений для пользователей; |  |  |  |  |
| – защищѐнность и адекватность виртуальной среды образователь- |  |  |  |  |
| ным целям. |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **3. Эффективность обратной связи** |  |  |
| – разнообразие возможностей для обратной связи; |  |  |
| – доступность обратной связи |  |  |
| – наличие контактных данных |  |  |
| – возможности для обсуждений и дискуссий; | 7 |  |
| – удобство использования механизмов обратной связи; |  |
|  |  |
| – систематичность и адресная помощь в проведении обратной |  |  |
| связи; |  |  |
| – интенсивность обратной связи и количество вовлечѐнных поль- |  |  |
| зователей. |  |  |
|  |  |  |
| **4. Актуальность информации** |  |  |
| – регулярность обновления информации; |  |  |
| – связь информации с текущими событиями; |  |  |
| – наличие информации о нормативно-правовой базе; |  |  |
| – разнообразие групп пользователей; | 7 |  |
| – новизна и оригинальность информации; |  |
|  |  |
| – возможности создания детско-взрослых виртуальных сооб- |  |  |
| ществ; |  |  |
| – наличие возможностей использования информации для лиц с |  |  |
| ограниченными возможностями здоровья и особыми потребностями. |  |  |
|  |  |  |
| **5. Оригинальность и адекватность дизайна** |  |  |
| – выстроенная информационная архитектура; |  |  |
| – грамотные цветовые решения; |  |  |
| – оригинальность стиля; |  |  |
| – корректность обработки графики; | 7 |  |
| – сбалансированность разных способов структурирования инфор- |  |  |
| мации; |  |  |
| – учѐт требований здоровьесбережения в дизайне; |  |  |
| – внешний вид размещѐнной информации. |  |  |
|  |  |  |

Конкурсное задание имеет максимальную оценку 35 баллов.

По каждому критерию эксперт выставляет в правой колонке оценку от 0 до 7 бал-лов. Показатели помогают в экспертизе по установленным критериям и служат ориен-тиром в работе членов жюри. Все критерии и показатели равнозначны, порядок пере-числения не имеет приоритетного значения.

Подпись \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Муниципальный конкурс «Учитель года — 2016»**



**ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ ДЛЯ ОЦЕНИВАНИЯ КОНКУРСНОГО ЭТАПА «МЕТОДИЧЕСКИЙ СЕМИНАР»**

Цель: демонстрация способности к анализу, осмыслению и представлению своей педагогической деятельности в соответствии с требованиями ФГОС и профессио-нального стандарта «Педагог». Формат конкурсного задания: компьютерная презен-тация (до 20 слайдов) с пояснительной запиской (до 5 страниц; шрифт — Times New Roman, кегль — 12, интервал —1,5, поля — 2 см), содержащей описание опыта профессиональной деятельности участника заключительного этапа конкурса, исполь-зуемых им технологий и методик, направленных на реализацию требований ФГОС и профессионального стандарта «Педагог». Материалы размещаются на сайте конкурса.

Критерии оценки конкурсного задания: метапредметный подход, целостность, системность, новизна, результативность.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Макси-** | |  |
| **Критерии и показатели** | **мальный** | |  |
|  | **балл** | |  |
| **1. Метапредметный подход** |  | |  |
| – доступность для понимания материала и конкретность: приме- |  | |  |
| ры, связь с практикой преподавания; | 9 | |  |
| – технологичность, выстраивание шагов; |  |
|  | |  |
| – разнообразие методического содержания и его метапредметный |  | |  |
| потенциал. |  | |  |
|  |  | |  |
| **2. Целостность** |  | |  |
| – логическая последовательность (планирование) и подведение |  | |  |
| итогов (анализ и осмысление); |  | |  |
| – проблематизация: видение общей проблемы, выделение глав- | 9 | |  |
| ного; |  | |  |
| – удачное представление: иллюстрации, содержательное наполне- |  | |  |
| ние слайдов, правильный дизайн, удобное расположение материала. |  | |  |
|  |  | |  |
| **3. Системность** |  | |  |
| – целеполагание и проведение рефлексии; |  | |  |
| – мотивационная составляющая; | 9 | |  |
| – разнообразие источников информации и образовательных ре- |  | |  |
| сурсов. |  | |  |
|  |  | |  |
| **4. Новизна** |  | |  |
| – оригинальность решений и подходов; |  | |  |
| – внесение изменений в практику преподавания на основе требо- | 9 | |  |
| ваний ФГОС; |  |
|  | |  |
| – творческий подход: умение осмыслить и переработать имею- |  | |  |
| щийся опыт, способность удивить. |  | |  |
|  |  | |  |
| **5. Результативность** | |  | | |  |
| – выдвижение планируемых результатов; | |  | | |  |
| – наличие количественных и качественных показателей достиже- | | 9 | | |  |
| ния результата и проведение оценки результативности; | |  |
|  | | |  |
| – разнообразие результатов: предметных, метапредметных, лич- | |  | | |  |
| ностных. | |  | | |  |
|  | |  | | |  |

Конкурсное задание имеет максимальную оценку 45 баллов.

По каждому критерию эксперт выставляет в правой колонке оценку от 0 до 9 бал-лов. Показатели помогают в экспертизе по установленным критериям и служат ориен-тиром в работе членов жюри. Все критерии и показатели равнозначны, порядок пере-числения не имеет приоритетного значения Подпись \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.



**Муниципальный конкурс «УЧИТЕЛЬ ГОДА — 2016»**

**ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ ДЛЯ ОЦЕНИВАНИЯ КОНКУРСНОГО ЭТАПА**

**«Я** — **педагог»**

Цель: раскрыть мотивы выбора учительской профессии, отразить собственные педагогические принципы и подходы к образованию, своѐ понимание миссии педаго-га в современном мире, смысла педагогической деятельности, показать видение со-временных проблем и возможных путей их решения средствами образования. Формат конкурсного задания: текст эссе (до 6 страниц; шрифт — Times New Roman, кегль — 12, интервал — 1,5, поля — 2 см), тема которого объявляется на сайте конкурса не позднее 15 июня текущего года. Эссе размещается на сайте конкурса.

Критерии оценки конкурсного задания: языковая (грамматическая, орфографиче-ская и синтаксическая) грамотность текста, обоснование актуальности, ценностные ориентиры, аргументированность позиции, умение формулировать проблемы и видеть пути решения, рефлексивность, оригинальность изложения.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Макси-** |  |
| **Критерии и показатели** | **мальный** |  |
|  | **балл** |  |
| **1. Языковая грамотность текста (грамматическая, орфогра-** |  |  |
| **фическая и синтаксическая)** |  |  |
| – грамотность в области грамматики; | 3 |  |
| – орфографическая грамотность; |  |  |
| – синтаксическая грамотность. |  |  |
|  |  |  |
| **2. Обоснование актуальности** |  |  |
| – широта и масштабность взгляда на профессию; |  |  |
| – умение видеть тенденции развития образования; | 3 |  |
| – связь с практикой, обращение внимания на вызовы времени и |  |  |
| запросы социума. |  |  |
|  |  |  |
| **3. Наличие ценностных ориентиров** |  |  |
| – понимание ценностных ориентиров современной системы обра- |  |  |
| зование и наличие мировоззренческой позиции; | 3 |  |
| – постановка воспитательных целей; |  |
|  |  |
| – обращение внимание на формирование гражданской позиции |  |  |
| обучающихся. |  |  |
|  |  |  |
| **4. Аргументированность позиции** |  |  |
| – четкость аргументов, отделение фактов от мнений; | 3 |  |
| – использование иллюстрирующих примеров и фактов; |  |
|  |  |
| – наличие выводов и обобщения. |  |  |
|  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **5. Умение формулировать проблемы и видеть пути решения** |  |  |
| – четкость и обоснованность при формулировании проблем; |  |  |
| – способность выделять значимое и последовательность в изло- | 3 |  |
| жении своей позиции; |  |  |
| – нестандартность предлагаемых решений. |  |  |
|  |  |  |
| **6. Оригинальность изложения** |  |  |
| – художественный стиль и нестандартность изложения; | 3 |  |
| – яркость и образность изложения; |  |
|  |  |
| – ясность и целесообразность изложения. |  |  |
|  |  |  |
| **7. Рефлексивность** |  |  |
| – понимание смысла собственной педагогической деятельности |  |  |
| (навыки самоанализа педагогической деятельности); | 2 |  |
| – анализ и оценка собственных принципов и подходов к образо- |  |  |
| ванию. |  |  |
|  |  |  |

Конкурсное задание имеет максимальную оценку 20 баллов.

По каждому критерию эксперт выставляет в правой колонке оценку от 0 до 3 бал-лов за исключением критерия 7, который оценивается максимально в 2 балла. Показа-тели помогают в экспертизе по установленным критериям и служат ориентиром в рабо-те членов жюри. Все критерии и показатели равнозначны, кроме критерия 7, порядок перечисления не имеет приоритетного значения.

Подпись \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_



**Муниципальный конкурс «УЧИТЕЛЬ ГОДА — 2016»**

**ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ ДЛЯ ОЦЕНИВАНИЯ КОНКУРСНОГО ЭТАПА «УРОК»**

Цель: раскрытие конкурсантами своего профессионального потенциала в условиях планирования, проведения и анализа эффективности учебного занятия (урока), прояв-ление творческого потенциала, самостоятельности, умения ориентироваться в ситуа-ции, знания своего предмета и способности выйти в обучении на межпредметный и метапредметный уровни. Формат конкурсного задания: урок по предмету (регламент — 45 минут, самоанализ урока и вопросы жюри — 10 минут), который проводится в школе, предложенной принимающим субъектом Российской Федерации в качестве площадки первого и второго туров заключительного этапа конкурса и согласованной с оргкомитетом конкурса не позднее 1 июня текущего года.

Конкурс оценивается жюри первого тура, сформированного по междисциплинар-ному принципу. Количество групп жюри первого тура соответствует количеству групп участников заключительного этапа конкурса, которые формируются в алфавитном порядке.

Критерии оценки конкурсного задания: информационная и языковая грамотность, результативность, методическое мастерство и творчество, мотивирование к обучению, рефлексивность и оценивание, организационная культура, эффективная коммуникация, ценностные ориентиры, метапредметный и междисциплинарный подход; поддержка самостоятельности, активности и творчества обучающихся.

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Макси-** |
| **Критерии и показатели** | **мальный** |
|  | **балл** |
| **1. Информационная и языковая грамотность** |  |
| – корректность учебного содержания и использования научного |  |
| языка: терминов, символов, условных обозначений, глубина и широ- |  |
| та знаний по теме; |  |
| – доступность изложения, адекватность объѐма информации воз- |  |
| растным особенностям обучающихся и требованиям; |  |
| – навыки в ИКТ, культура поведения в виртуальной среде и ви- | 10 |
| зуализация информации; |  |
| – языковая культура учителя и обучающихся, наличие заданий на |  |
| составление связного текста и развитие культуры речи; |  |
| – использование разных источников информации, структурирова- |  |
| ние информации в разных форматах: текстовом, графическом, элек- |  |
| тронном и др.. |  |
|  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2. Результативность** |  |  |
| – достижение предметных результатов; |  |  |
| – достижение метапредметных результатов; |  |  |
| – достижение личностных результатов; | 10 |  |
| – вовлечение учащихся в исследовательскую деятельность (вы- |  |  |
| движение гипотез, сбор данных, поиск источников информации); |  |  |
| – соотнесение действий с планируемыми результатами. |  |  |
|  |  |  |
| **3. Методическое мастерство и творчество** |  |  |
| – разнообразие методов и приемов, смена видов деятельности; |  |  |
| – новизна и оригинальность подходов, нестандартность действий |  |  |
| и индивидуальность учителя; |  |  |
| – использование сравнительных подходов, формирование умения |  |  |
| аргументировать свою позицию, использование дискуссионных под- | 10 |  |
| ходов и проектирования; |  |  |
| – разнообразие форм работы с информацией и использование раз- |  |  |
| ных источников; |  |  |
| – соответствие методов и приемов целеполаганию (реализации |  |  |
| цели, решению задач, достижению результатов). |  |  |
|  |  |  |
| **4. Мотивирование к обучению** |  |  |
| – использование различных способов мотивации и умение уди- |  |  |
| вить; |  |  |
| – системность и последовательность проведения мотивации в |  |  |
| структуре занятия; |  |  |
| – доброжелательная атмосфера, безопасная и комфортная образо- |  |  |
| вательная среда; | 10 |  |
| – использование проблемных ситуаций, опора на интересы и по- |  |  |
| требности обучающихся: умение сформулировать или вывести на |  |  |
| формулировку проблемы; |  |  |
| – поддержка образовательной успешности для всех обучающихся, |  |  |
| в том числе с особыми потребностями и ограниченными возможно- |  |  |
| стями. |  |  |
|  |  |  |
| **5. Рефлексивность и оценивание** |  |  |
| – объективность и открытость оценивания, связь с целеполагани- |  |  |
| ем; |  |  |
| – разные способы оценивания и рефлексии, умение их обосновать |  |  |
| при самоанализе; | 10 |  |
| – обратная связь, наличие возможностей для высказывания собст- |  |
|  |  |
| венной точки зрения; |  |  |
| – понятность процедуры и критериев оценивания; |  |  |
| – адекватность оценки и рефлексии проведенного урока, точность |  |  |
| ответов на вопросы. |  |  |
|  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **6. Организационная культура** |  |  |
| – постановка и понимание целей, задач и ожидаемых результатов; |  |  |
| – наличие инструкций и пояснений для выполнения заданий; |  |  |
| – установление правил и процедур совместной работы на уроке; |  |  |
| – обращение внимание на индивидуальные запросы и интересы | 10 |  |
| обучающихся, создание возможностей для инклюзивного образова- |  |
|  |  |
| ния; |  |  |

– осознание своей деятельности, понимание достижений и про-блем, умение оценить проведенный урок и провести критический анализ.

* 1. **Эффективная коммуникация**

– организация взаимодействия и сотрудничество обучающихся между собой, с учителем и с различными источниками информации;

– поддержка толерантного отношения к различным позициям, возможности для высказывания учащимися своей точки зрения;

|  |  |
| --- | --- |
| – наличие эффективной обратной связи на занятии, способность | 10 |

учителя задавать модель коммуникации;

– использование вопросов на понимание, развитие умений уча-щихся формулировать вопросы;

– развитие навыков конструктивного диалога в том числе и при самоанализе.

* 1. **Наличие ценностных ориентиров**

– воспитательный эффект урока и педагогической деятельности учителя;

– поддержка безопасного поведения и формирования культуры здорового образа жизни;

|  |  |
| --- | --- |
| – обращение внимания учащихся на ценностные ориентиры и | 10 |

ценностные аспекты учебного знания;

– поддержка толерантного отношения к различным мнениям и культурным особенностям;

– создание ситуаций для обсуждения и принятия общих ценностей гражданской направленности.

* 1. **Метапредметный и междисциплинарный подход**

– формирование универсальных учебных действий разных видов;

– использование потенциала различных дисциплин и коррект-ность в использовании содержания других дисциплин;

– понимание особенностей метапредметного подхода и его отли-

|  |  |
| --- | --- |
| чия от использования междисциплинарных связей; | 10 |

– системность и целесообразность использования междисципли-нарных и метапредметных подходов;

– умение анализировать проведенное занятие с учетом использо-вания метапредметных и междисциплинарных связей, обоснование метапредметных результатов урока.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **10. Поддержка самостоятельности, активности и творчества** |  |  |
| **обучающихся** |  |  |
| – использование активных и интерактивных подходов для разви- |  |  |
| тия самостоятельности обучающихся: работа в группах, формулиро- |  |  |
| вание вопросов и т. п.; |  |  |
| – создание на уроке ситуаций для выбора и самоопределения; | 10 |  |
| – поддержка личной и групповой ответственности при выполне- |  |
|  |  |
| нии заданий; |  |  |

– решение творческих задач, возможности для самостоятельной работы и создание ситуаций успеха на уроке;

– уважение личного достоинства каждого ученика и доброжела-тельная атмосфера.

Конкурсное задание имеет максимальную оценку 100 баллов.

По каждому критерию эксперт выставляет в правой колонке оценку от 0 до 10 бал-лов. Показатели помогают в экспертизе по установленным критериям и служат ориен-тиром в работе членов жюри. Все критерии и показатели равнозначны, порядок пере-числения не имеет приоритетного значения.

Подпись \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Муниципальный конкурс **«УЧИТЕЛЬ ГОДА — 2016»**



**ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ ДЛЯ ОЦЕНИВАНИЯ КОНКУРСНОГО ЭТАПА «МАСТЕР-КЛАСС»**

Цель: демонстрация педагогического мастерства в планировании и анализе эф-фективности учебных занятий и подходов к обучению, выявление лучшего педагоги-ческого опыта и инновационных практик, осознание педагогом своей деятельности в сравнительном и рефлексивном контексте, осмысление перспектив собственного профессионального развития и потенциала транслирования методик и технологий преподавания. Формат конкурсного задания: публичная индивидуальная демонстра-ция способов трансляции на сцене образовательных технологий (методов, эффектив-ных приѐмов и др.). Регламент: выступление конкурсанта — до 20 мин., вопросы жю-ри и ответы участника — до 5 мин.

Критерии оценки конкурсного задания: актуальность и методическое обоснова-ние, творческий подход и импровизация, исследовательская компетентность, комму-никативная культура, ценностные ориентиры и воспитательная направленность, реф-лексивная культура, метапредметность и универсальность подходов, развивающий характер и результативность, информационная и языковая культура, проектная дея-тельность с опорой на разнообразные образовательные потребности обучающихся.

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Макси-** |
| **Критерии и показатели** | **мальный** |
|  | **балл** |
| **1. Актуальность и методическое обоснование** |  |
| – доказательство значимости методической проблемы для образо- |  |
| вания; |  |
| – убедительное и аргументированное методическое обоснование |  |
| предлагаемых способов обучения; | 10 |
| – оригинальность и новизна методических приемов; |  |
| – технологичность и практическая применимость, внесение изме- |  |
| нений в практику преподавания на основе требований ФГОС; |  |
| – разнообразие методических приемов. |  |
|  |  |
| **2. Творческий подход и импровизация** |  |
| – творческий подход, оригинальность решений и способность |  |
| удивлять; |  |
| – проявление индивидуальности и нахождение нестандартных пу- |  |
| тей в решении педагогических задач; | 10 |
| – использование приемов театральной педагогики, артистизм; |  |
| – умение осмыслить и переработать имеющийся опыт; |  |
| – удачное сопровождение выступления (иллюстрации, компью- |  |
| терная презентация, яркие примеры). |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **3. Исследовательская компетентность** |  |  |
| – демонстрация культуры организации и проведения исследова- |  |  |
| ния; |  |  |
| – способность выдвигать гипотезы и предположения, проводить |  |  |
| проверку и обосновывать свои выводы; |  |  |
| – мониторинг индивидуальных достижений обучающихся; | 10 |  |
| – понимание разных подходов в педагогике к решению ряда тео- |  |  |
| ретических и практических вопросов; |  |  |
| – использование сравнительных подходов в представлении педа- |  |  |
| гогического опыта (сопоставление и использование лучших прак- |  |  |
| тик). |  |  |
|  |  |  |
| **4. Коммуникативная культура** |  |  |
| – умение выстраивать взаимодействие со всеми участниками об- |  |  |
| разовательного процесса; |  |  |
| – включение разных групп в работу и взаимодействие с аудитори- |  |  |
| ей, использование вопросов для проверки понимания и конструктив- |  |  |
| ного диалога; |  |  |
| – выстраивание эффективной обратной связи в педагогической | 10 |  |
| деятельности и способность учителя задавать модель коммуникации; |  |  |
| – поддержка толерантного отношения к различным позициям, |  |  |
| уважение различных точек зрения; |  |  |
| – владение культурными нормами и традициями (понимание и |  |  |
| учет в своей педагогической практике социокультурных особенно- |  |  |
| стей страны, региона и учащихся своей школы). |  |  |
|  |  |  |
| **5. Рефлексивная культура** |  |  |
| – способность к анализу своей деятельности и осмыслению опыта, |  |  |
| включение рефлексных компонентов; |  |  |
| – умение оценить выбор методов и достигнутые результаты; |  |  |
| – осознание педагогом своей деятельности в сравнительном и |  |  |
| рефлексивном контексте; | 10 |  |
| – осмысление перспектив собственного профессионального раз- |  |  |
| вития и потенциала транслирования методик и технологий препода- |  |  |
| вания; |  |  |
| – адекватность оценки и рефлексии проведенного мастер-класса, |  |  |
| точность ответов на вопросы. |  |  |
|  |  |  |
| **6. Информационная и языковая культура** |  |  |
| – корректность и грамотность использования понятийного аппа- |  |  |
| рата и научного языка, отсутствие фактических ошибок, глубина и |  |  |
| широта знаний по теме; |  |  |
| – разнообразие источников информации и форм работы с образо- |  |  |
| вательными ресурсами; | 10 |  |
| – использование разных источников информации, структурирова- |  |
|  |  |
| ние информации в разных форматах: текстовом, графическом, элек- |  |  |
| тронном и др.; |  |  |
| – удачная обработка и представление информации: структуриро- |  |  |
| вание, интерпретация, сравнение, обобщение; |  |  |
| – грамотность речи. |  |  |
|  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **7. Ценностные ориентиры и воспитательная направленность** |  |  |
| – акцент на воспитательный эффект в педагогической деятельно- |  |  |
| сти; |  |  |
| – обращение внимания на ценностные ориентиры и ценностные |  |  |
| аспекты учебного знания; |  |  |
| – поддержка уважение достоинства личности и толерантного от- | 10 |  |
| ношения к культурным особенностям; |  |
|  |  |

– поддержка безопасного поведения и формирования культуры здорового образа жизни;

– педагогическая деятельность в области формирования ценно-стей морально-нравственной и гражданско-патриотической направ-ленности.

* 1. **Ценностные ориентиры и воспитательная направленность**

– разнообразие методического содержания и его метапредметный потенциал;

– доступность для понимания и конкретность (примеры, связь с

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| практикой преподавания, опора на реальные ситуации); | 10 |  |
| – формирование универсальных учебных действий разных видов; |  |  |
| – системность и целесообразность использования метапредмет- |  |  |
| ных подходов; |  |  |
| – потенциал транслируемости педагогического опыта. |  |  |
|  |  |  |
| **9. Развивающий характер и результативность** |  |  |
| – развивающий характер преподавания и поддержка индивиду- |  |  |
| альности в образовании; |  |  |
| – опора на потенциал личностного развития обучающихся, само- |  |  |
| стоятельность и самореализацию; | 10 |  |
| – выдвижение планируемых результатов; |  |
|  |  |
| – учѐт разнообразных образовательных потребностей, в том числе |  |  |
| использование инклюзивного подхода; |  |  |
| – разнообразие результатов: предметных, метапредметных, лич- |  |  |
| ностных. |  |  |
|  |  |  |
| **10. Проектная деятельность с опорой на разнообразные обра-** |  |  |
| **зовательные потребности обучающихся** |  |  |
| – умение выявить и обосновать ключевую проблему, сформули- |  |  |
| ровать проблему, темы для обсуждения или исследования; |  |  |
| – конструктивность и видение путей решения проблем; | 10 |  |
| – выстраивание целеполагания: понимание целей, задач и ожи- |  |
|  |  |
| даемых результатов; |  |  |

– наличие количественных и качественных показателей достиже-ния результата и проведение оценки результативности;

– планирование и подведение итогов: анализ и осмысление.

Конкурсное задание имеет максимальную оценку 100 баллов.

По каждому критерию эксперт выставляет в правой колонке оценку от 0 до 10 бал-лов. Показатели помогают в экспертизе по установленным критериям и служат ориен-тиром в работе членов жюри. Все критерии и показатели равнозначны, порядок пере-числения не имеет приоритетного значения.

Подпись \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Муниципальный конкурс



**«УЧИТЕЛЬ ГОДА — 2016»**

**ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ ДЛЯ ОЦЕНИВАНИЯ КОНКУРСНОГО ЭТАПА «ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ СОВЕТ»**

Цель: организация открытого профессионального пространства для обсуждения существующих проблем, путей их решения и перспектив развития образования. Фор-мат конкурсного задания: дискуссия в группе, состоящей из конкурсантов (состав определяется жребием) на заданную ведущим тему с индивидуальными выступлениями по рассматриваемым вопросам и общим обсуждением. Регламент — до 45 минут. Тема конкурсного задания объявляется накануне, после завершения мастер-классов. Ведущие «Педагогического совета» — абсолютные победители и победители конкурса предыдущих лет.

Критерии оценки конкурсного задания: понимание проблемы, убедительность и аргументация позиции, взаимодействие и коммуникационная культура, творческий подход и оригинальность суждений, информационная и языковая культура.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Макси-** |  |
| **Критерии и показатели** | **мальный** |  |
|  | **балл** |  |
| **1. Понимание проблемы** |  |  |
| – глубина понимания проблемы; |  |  |
| – умение четко и понятно сформулировать свою позицию по клю- |  |  |
| чевой проблеме; | 10 |  |
| – связь высказываний с обсуждаемой темой; |  |
|  |  |
| – реалистичность предложений; |  |  |
| – умение отделять факты от мнений и рассматривать проблему |  |  |
| объективно. |  |  |
|  |  |  |
| **2. Убедительность и аргументация позиции** |  |  |
| – понятность и конкретность занятой позиции; |  |  |
| – четкое и логичное выстраивание своего выступления; |  |  |
| – аргументированность и доказательность; | 10 |  |
| – признание возможности других взглядов и мнений по обсуж- |  |  |
| даемым вопросам; |  |  |
| – яркие примеры и образы, подкрепляющие высказывания. |  |  |
|  |  |  |
| **3. Взаимодействие и коммуникационная культура** |  |  |
| – сотрудничество и выстраивание взаимодействия со всеми участ- |  |  |
| никами; |  |  |
| – умение формулировать вопросы и делать комментарии; | 10 |  |
| – культура ведение дискуссии; |  |
|  |  |
| – умение осмыслить и переработать имеющийся опыт; |  |  |
| – уважение других точек зрения, толерантное отношение к разли- |  |  |
| чиям. |  |  |
|  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **4. Творческий подход и оригинальность суждений** |  |
| – творческий подход и нестандартность предлагаемых решений; |  |
| – новизна и оригинальность суждений; |  |
| – умение видеть новые стороны в обсуждаемой проблеме; | 10 |
| – проявление индивидуальности и нахождение нестандартных пу- |  |
| тей в решении педагогических задач; |  |
| – яркий стиль и удачная манера общения. |  |
|  |  |
| **5. Информационная и языковая культура** |  |
| – педагогический кругозор и общая эрудиция; |  |
| – корректность и грамотность использования понятийного аппа- |  |
| рата и научного языка, отсутствие фактических ошибок; | 10 |
| – грамотность речи; |  |
| – знание нормативно-правовой базы современного образования; |  |
| – понимание современных тенденций развития образования. |  |
|  |  |

Конкурсное задание имеет максимальную оценку 50 баллов.

По каждому критерию эксперт выставляет в правой колонке оценку от 0 до 10 бал-лов. Показатели помогают в экспертизе по установленным критериям и служат ориен-тиром в работе членов жюри. Все критерии и показатели равнозначны, порядок пере-числения не имеет приоритетного значения.

Подпись \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Муниципальный конкурс **«УЧИТЕЛЬ ГОДА — 2016»**



**ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ ДЛЯ ОЦЕНИВАНИЯ КОНКУРСНОГО ЭТАПА «ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЕКТ»**

Цель: демонстрация лауреатами конкурса культуры проектирования в образова-нии, видения существующих проблем и путей их решения, умения продуктивно рабо-тать в команде и выстраивать конструктивное взаимодействие. Формат конкурсного задания: группы из 5 конкурсантов (состав определяется жребием) в течение 15 минут проводят обсуждение и выбирают тему образовательного проекта, распределяют зоны ответственности каждого члена команды. Группы получают не менее 6 часов для раз-работки образовательного проекта и его оформления в электронном и/или другом формате. Для представления образовательного проекта на сцене группа получает 20 минут и в течение 10 минут отвечает на вопросы экспертов.

Критерии оценки конкурсного задания: исследовательская деятельность, комму-никационная и языковая культура, актуальность и реалистичность решений, результа-тивность, творчество и оригинальность в представлении проекта.

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Макси-** |
| **Критерии и показатели** | **мальный** |
|  | **балл** |
| **1. Исследовательская деятельность** |  |
| – продуманный и разносторонний анализ ситуации; |  |
| – видение разных проблем и понимание сути решаемой проблемы; |  |
| – способность выдвигать гипотезы и предположения, проводить |  |
| проверку и обосновывать свои выводы; | 10 |
| – продуманность и четкая последовательность плана действий; |  |
| – выстраивание целеполагания: умение ставить и осознавать цели, |  |
| понимание ожидаемых результатов, соотнесение задач с поставлен- |  |
| ными целями. |  |
|  |  |
| **2. Коммуникационная и языковая культура** |  |
| – выстраивание конструктивного взаимодействия в командной ра- |  |
| боте, умение слушать и слышать; |  |
| – вовлеченность в разработку и представление проекта, умение |  |
| осмыслить и переработать имеющийся опыт; |  |
| – культура речи и корректное использование понятийного аппара- | 10 |
| та; |  |
| – умение формулировать вопросы, делать комментарии и отвечать |  |
| на поставленные вопросы; |  |
| – культура ведение дискуссии, понимание и уважение других то- |  |
| чек зрения. |  |
|  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **3. Актуальность и реалистичность решений** |  |  |
| – доказательство значимости проблемы проекта для образования; |  |  |
| – видение разных путей их решения проблемы, обоснование гипо- |  |  |
| тезы и аргументированность выбора решения; |  |  |
| – видение путей эффективного решения существующих проблем и | 10 |  |
| значимости решений для образования; |  |
|  |  |
| – реалистичность ресурсного обеспечения и минимизация воз- |  |  |
| можных рисков; |  |  |
| – возможность распространения и внедрения проекта в образова- |  |  |
| тельную практику, потенциал тиражирования. |  |  |
|  |  |  |
| **4. Результативность** |  |  |
| – объективность и наглядность достижения поставленных целей и |  |  |
| выполнения задач проекта; |  |  |
| – прогнозируемость результатов, соотнесение достигнутых и пла- |  |  |
| нируемых результатов; |  |  |
| – конкретность и продуктивность деятельности: продукты и эф- | 10 |  |
| фекты проекта; |  |  |
| – использование сравнительных подходов в разработке и пред- |  |  |
| ставлении образовательного проекта (сопоставление и использова- |  |  |
| ние лучших практик); |  |  |
| – эффектность, наглядность и культура представления проекта. |  |  |
|  |  |  |
| **5. Творчество и оригинальность в представлении проекта** |  |  |
| – нестандартность и оригинальность идей и предложений; |  |  |
| – умение видеть новые стороны в обсуждаемой проблеме; |  |  |
| – инициативность и ответственность при выполнении задач обра- |  |  |
| зовательного проекта; | 10 |  |
| – адекватность оценки и самооценки деятельности и результатов |  |  |
| проекта, способность к внесению корректив; |  |  |
| – проявление творчества, индивидуальности и яркий стиль пред- |  |  |
| ставления проекта. |  |  |
|  |  |  |

Конкурсное задание имеет максимальную оценку 50 баллов.

По каждому критерию эксперт выставляет в правой колонке оценку от 0 до 10 бал-лов. Показатели помогают в экспертизе по установленным критериям и служат ориен-тиром в работе членов жюри. Все критерии и показатели равнозначны, порядок пере-числения не имеет приоритетного значения.

Подпись \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Муниципальный конкурс **«УЧИТЕЛЬ ГОДА — 2016»**



**ЭКСПЕРТНЫЙ ЛИСТ ДЛЯ ОЦЕНИВАНИЯ КОНКУРСНОГО ЭТАПА**

**«УЧИТЕЛЬ — ЛИДЕР»**

Цель: раскрытие потенциала лидерских качеств победителей конкурса, демонстра-ция понимания стратегических направлений развития образования и представление пе-дагогической общественности собственного видения конструктивных решений сущест-вующих проблем. Формат конкурсного задания: круглый стол образовательных поли-тиков (регламент — 60 минут), который проводится с участием Министра образования и науки Российской Федерации. Тема «круглого стола» определяется оргкомитетом конкурса не позднее 1 сентября текущего года.

Критерии оценки конкурсного задания: информированность и понимание тенден-ций развития образования, масштабность и нестандартность суждений, аргументиро-ванность и конструктивность предложений, коммуникационная и языковая культура, ценностные ориентиры и личная позиция.

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Макси-** |
| **Критерии и показатели** | **мальный** |
|  | **балл** |
| **1. Информированность и понимание тенденций развития об-** |  |
| **разования** |  |
| – понимание проблем развития образования, разносторонность |  |
| взглядов и широта педагогического кругозора; |  |
| – понимание теоретических и практических аспектов образования, |  |
| умение критически осмысливать достижения науки и практики; |  |
| – включение сравнительных подходов в обсуждение вопросов об- | 5 |
| разовательной политики, опора на международный и отечественный |  |
| педагогический опыт; |  |
| – разнообразие используемой информации, умение выделять |  |
| главное и отделять факты от мнений; |  |
| – видение и оценка современных мировых и отечественных тен- |  |
| денций в развитии образования. |  |
|  |  |
| **2. Масштабность и нестандартность суждений** |  |
| – нестандартность, оригинальность идей и предложений, проявле- |  |
| ние индивидуальности и заинтересованности; |  |
| – умение видеть новые стороны в обсуждаемых вопросах, творче- |  |
| ский подход и способность удивить; |  |
| – акцентирование внимания на актуальные вопросы развития об- |  |
| разования и знание нормативно-правовой базы современного обра- | 5 |
| зования; |  |
| – демонстрация понимания стратегических направлений развития |  |
| образования и представление педагогической общественности соб- |  |
| ственного видения конструктивных решений существующих про- |  |
| блем; |  |
| – обращение внимания на вызовы времени и запросы социума. |  |
|  |  |

* 1. **Аргументированность и конструктивность предложений**

– способность видеть конструктивные и реалистичные пути реше-ния имеющихся проблем;

– видение путей эффективного решения существующих проблем и значимости решений для образования;

|  |  |
| --- | --- |
| – реалистичность и последовательность предложений, возмож- | 5 |

ность их использования в педагогической практике;

– убедительность, последовательность и четкость изложения соб-ственной позиции, еѐ конкретность и обоснованность;

– понимание смысла педагогической деятельности и демонстра-ция навыков конструктивного диалога.

* 1. **Коммуникационная и языковая культура**

– умение формулировать вопросы и делать комментарии по рас-сматриваемым темам;

– культура речи и корректное использование понятийного аппара-

та;

|  |  |
| --- | --- |
| – уважение других точек зрения и толерантное отношение к раз- | 5 |

личным позициям;

– понимание обсуждаемых вопросов, логичность изложения своих взглядов и демонстрация способности к обобщению;

– убедительность, наглядность и четкость в представлении своей позиции.

* 1. **Наличие ценностных ориентиров и личная позиция**

– понимание ценностных ориентиров современной системы обра-зования и наличие мировоззренческой позиции;

– постановка воспитательных целей и понимание воспитательных эффектов педагогической деятельности;

– обращение внимание на индивидуальные запросы и интересы

|  |  |
| --- | --- |
| обучающихся, создание возможностей для инклюзивного образова- | 5 |
| ния, поддержку безопасного поведения и формирования культуры |  |
| здорового образа жизни; |  |

– раскрытие потенциала лидерских качеств, проявление творчест-ва и индивидуальности;

– обращение внимание на формирование гражданской позиции в системе образования.

Конкурсное задание имеет максимальную оценку 25 баллов.

По каждому критерию эксперт выставляет в правой колонке оценку от 0 до 5 бал-лов. Показатели помогают в экспертизе по установленным критериям и служат ориен-тиром в работе членов жюри. Все критерии и показатели равнозначны, порядок пере-числения не имеет приоритетного значения.

Подпись \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Муниципальный конкурс **«УЧИТЕЛЬ ГОДА— 2016»**



**СВОДНАЯ ТАБЛИЦА МАКСИМАЛЬНЫХ БАЛЛОВ ЗА ЗАОЧНЫЙ И ОЧНЫЕ ТУРЫ КОНКУРСА**

**ЗАОЧНЫЙ ТУР**

(максимум 100 баллов)

|  |  |
| --- | --- |
| **Конкурсное мероприятие** | **Максимальный балл** |
|  |  |
| Оценка интернет-ресурса участника | 35 |
|  |  |
| Методический семинар | 45 |
| Эссе «Я — Учитель» | 20 |
| **ПЕРВЫЙ ОЧНЫЙ ТУР** |  |
| (максимум 100 баллов) |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Конкурсное мероприятие** | **Максимальный балл** |
|  |  |
| Урок | 100 |
| **ВТОРОЙ ОЧНЫЙ ТУР** |  |
| (максимум 200 баллов) |  |
|  |  |
| **Конкурсное мероприятие** | **Максимальный балл** |
|  |  |
| Мастер-класс | 100 |
| Педагогический совет | 50 |
| Образовательный проект | 50 |
| **ТРЕТИЙ ОЧНЫЙ ТУР** |  |
| (максимум 25 баллов) |  |
|  |  |
| **Конкурсное мероприятие** | **Максимальный балл** |
|  |  |
| «Круглый стол» образовательных политиков | 25 |